



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Москва
22.12.2014 года

Дело № А40-112873/14 (шифр судьи 133-711)

Резолютивная часть решения объявлена **15.12.2014 года**.
Полный текст решения изготовлен **22.12.2014 года**

Судья Михайлова Е.В.

при ведении протокола помощником Пауковой Е.А.,
рассматривает в судебном заседании
дело по иску ОАО "ЛУКОЙЛ"

к Департаменту имущества города Москвы, Правительству Москвы, ФГБУ
"Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации,
кадастра и картографии"

третьи лица Управлению Росреестра по Москве

о признании кадастровой стоимости объекта капитального строительства в размере
рыночной объекта капитального строительства с кадастровым номером
77:01:0001086:1034, расположенного по адресу г. Москва, Сретенский бульвар, д. 11,
в судебное заседание явились:

от истца – Черкасов И.А., дов-ть №Ю-9545 от 13.12.13г.

от ответчиков – Департамент имущества города Москвы – Решетников Д.К., дов-ть
№33-Д-959/13 от 27.12.13г., Правительство Москвы – Решетников Д.К., дов-ть №4-47-
736/4 от 01.09.2014г., ФГБУ "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра и картографии"

от третьего лица – Управление Росреестра по Москве – не явился, извещён.

УСТАНОВИЛ:

ОАО "ЛУКОЙЛ" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском
заявлением к Департаменту имущества города Москвы, Правительству Москвы, ФГБУ
"Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации,
кадастра и картографии", третье лицо Управлению Росреестра по Москве, с
требованием, с учётом изменения исковых требований принятых протокольным
определением суда от 15.12.2014г., об установлении кадастровую стоимость объекта
капитального строительства с кадастровым номером 77:01:0001086:1034,
расположенного по адресу: г. Москва, Сретенский бульвар, д. 11, установленную
Постановлением правительства Москвы от 26.11.2013 № 752-ПП по состоянию на
01.01.2013, равной его рыночной стоимости в размере 4 234 000 000 руб.

Истец и указывает, что является собственником объекта капитального
строительства с кадастровым номером 77:01:0001086:1034, расположенного по адресу:
г. Москва, Сретенский бульвар, д. 11.

Кадастровая стоимость данного объекта капитального строительства в размере
9 124 675 256, 76 руб., по мнению истца, является завышенной и не соответствует
рыночной стоимости.

По отчету об оценке ЗАО «Профессиональный центр оценки и экспертиз» от 21.04.2014г. №И-140213/3, проведенному по заданию истца, рыночная стоимость объекта капитального строительства по состоянию на 01.01.2013г. составляет 4 017 700 000 руб.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме. В обоснование иска сослался на положения Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», ст.ст. 373, 375 НК РФ.

Представитель ФГБУ «Федеральная кадастровая плата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в судебное заседание не явился, письменного отзыва, в соответствии со ст. 131 АПК РФ, не представил.

Представитель Департамента имущества города Москвы, Правительства Москвы – в судебном заседании исковые требования не поддержал, письменного отзыва в материалы дела не представил.

Представитель третьего лица Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве в судебное заседание не явился, письменной позиции по иску не представлено.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика ФГБУ «Федеральная кадастровая плата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии», третьего лица, извещенных надлежащим образом о месте и времени проведения судебного заседания в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителя истца, исследовав материалы дела и оценив в совокупности представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 18.08.2009г. серия 77АК № 298400 истцу принадлежит на праве собственности нежилое здание площадью 37 209 кв.м., находящееся по адресу: г. Москва, Сретенский бульвар, д. 11.

Правительством Москвы была проведена государственная кадастровая оценка объектов капитального строительства города Москвы, результаты которой утверждены постановлением Правительства Москвы от 26.11.2013г. №752-ПП «Об утверждении результатов определения кадастровой стоимости объектов капитального строительства в городе Москве».

Результаты внесены в государственный кадастр недвижимости по состоянию на 01.01.2013г. (п. 1 Постановления) и введены в действие с 01.01.2014г.

На основании результатов государственной кадастровой оценки кадастровая стоимость объекта капитального строительства расположенного по адресу: г. Москва, Сретенский бульвар, д. 11, составила 9 124 675 256, 76 руб.

Согласно заключению об оценке подготовленном ЗАО «Профессиональный центр оценки и экспертиз» от 21.04.2014г. №И-140213/3, представленном истцом, по заданию на оценку объекта капитального строительства – здание (кадастровый номер 77:01:0001086:1034), общей площадью 37 209 кв.м, расположенного по адресу: г. Москва, Сретенский бульвар, д.11, рыночная стоимость данного объекта по состоянию на дату оценки (1 января 2013 года) составляет 4 017 700 000 руб., без НДС.

Как следует из экспертного заключения № 325/03-14 от 22.04.2014г. подготовленном НП «Межрегиональный союз оценщиков», на подтверждение стоимости объекта оценки, определённой оценщиком в отчете от 21.04.2014г. №И-140213/3 «Об оценке рыночной стоимости недвижимого имущества – нежилого здания, кадастровый номер 77:01:0001086:1034, общей площадью 37 209 кв.м, расположенного по адресу: г. Москва, Сретенский бульвар, д.11», отчёт соответствует требованиям Федерального закона от 29.08.1998г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности», Федеральным стандартам оценки, а также рыночная стоимость указанная в экспортируемом отчёте является наиболее вероятной ценой, по которой объект оценки может быть отчуждён на дату оценки.

Ссылаясь на то, что результаты государственной кадастровой оценки стоимости объекта капитального строительства нарушают права истца, последний обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

В соответствии со ст. 130 ГК РФ к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

Согласно пункту 3 статьи 3 НК РФ налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными. Недопустимы налоги и сборы, препятствующие реализации гражданами своих конституционных прав.

Как следует из положений ст.ст. 375-378.2 НК РФ, налоговая база по налогу на имущество организаций и порядок ее определения устанавливается посредством использования понятия кадастровой стоимости капитального строительства, которым определяется объект налогообложения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 390 НК РФ налоговая база земельного налога определяется как кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения.

Следовательно, в случае неправильного определения кадастровой стоимости земельного участка неправомерное увеличение налоговой базы влечет за собой увеличение налоговых обязательств заявителя, тем самым нарушая его права и законные интересы.

В соответствии со статьей 3 Закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» под кадастровой стоимостью понимается стоимость, установленная в результате проведения государственной кадастровой оценки либо рассмотрения споров о результатах определения кадастровой стоимости в суде или комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости.

В силу Федерального стандарта оценки "Определение кадастровой стоимости (ФСО N 4)", утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 22.10.2010 N 508, под кадастровой стоимостью понимается "установленная в процессе государственной кадастровой оценки рыночная стоимость объекта недвижимости, определенная методами массовой оценки, или, при невозможности определения рыночной стоимости методами массовой оценки, рыночная стоимость, определенная индивидуально для конкретного объекта недвижимости в соответствии с законодательством об оценочной деятельности".

Приказом Минэкономразвития России от 18.03.2011 N 113 утвержден Порядок определения кадастровой стоимости объектов недвижимости в случае. В разделе два определена методика определения кадастровой стоимости здания.

Согласно пункту 10 федерального стандарта оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)", утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20.07.2007 N 255, при определении кадастровой стоимости объекта оценки определяется методами массовой оценки рыночная стоимость, установленная и утвержденная в соответствии с законодательством, регулирующим проведение кадастровой оценки.

В постановлении от 28.06.2011 № 913/11 Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации указал на возможность определения кадастровой стоимости земельного участка, внесенной в государственный кадастр недвижимости, посредством указания его рыночной стоимости, в том числе и в отношении земельных участков, кадастровая стоимость которых была определена до вступления в законную силу положений главы III.1 Закона об оценочной деятельности. При этом Президиум исходил из того, что хотя установленная этим Законом административная процедура пересмотра кадастровой стоимости объекта недвижимости и определения кадастровой стоимости в размере рыночной на спорные отношения не распространяется,

кадастровая и рыночная стоимости объектов взаимосвязаны, и кадастровая стоимость по существу отличается от рыночной методом ее определения (массовым характером).

В Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.06.2013 N 10761/11 определена правовая позиция, согласно которой установление рыночной стоимости, полученной в результате индивидуальной оценки объекта, и внесение ее в качестве кадастровой стоимости направлено прежде всего на уточнение результатов массовой оценки, полученной без учета уникальных характеристик конкретного объекта недвижимости.

В связи с этим рыночная стоимость, которая подлежит внесению в государственный кадастр недвижимости в качестве кадастровой, должна быть сопоставима с результатами массовой оценки и не может быть определена произвольно, на произвольную дату.

В силу п. 5 ст. 65 Земельного кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 22.07.2008 № 141-ФЗ) для целей налогообложения и в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, федеральными законами, устанавливается кадастровая стоимость земельного участка. Кадастровая стоимость земельного участка также может применяться для определения арендной платы за земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности.

В соответствии с п. 2 ст. 66 Земельного кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 22.07.2010 № 167-ФЗ) для установления кадастровой стоимости земельных участков проводится государственная кадастровая оценка земель, за исключением случаев, определенных п. 3 данной статьи. Государственная кадастровая оценка земель проводится в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности.

В случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости (п. 3 ст. 66 Земельного кодекса Российской Федерации в ред. Федерального закона от 22.07.2010 № 167-ФЗ).

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 № 913/11, права лица, нарушенные несоответствием внесенной в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости спорного земельного участка его рыночной стоимости, могут быть защищены лишь посредством внесения изменений в государственный кадастр недвижимости сведений о кадастровой стоимости спорного земельного участка. При этом в силу правил п. 3 ст. 66 Земельного кодекса Российской Федерации установление судом рыночной стоимости земельного участка должно являться основанием для внесения такой стоимости в качестве новой кадастровой стоимости в государственный кадастр недвижимости с момента вступления в силу судебного акта.

Суд полагает, что отсутствие правовой нормы в отношении зданий и сооружений не означает, что истец не имеет возможности использовать способ защиты как установление кадастровой стоимости здания и сооружения, равной его рыночной стоимости.

Суд также считает, что поскольку в отношении иных объектов недвижимости, кроме земельных участков, действующим законодательством не предусмотрен отдельный механизм установления кадастровой стоимости, к объектам капитального строительства применимы положения ст. 66 ЗК РФ, которой предусмотрена возможность установления кадастровой стоимости земельных участков, равной их рыночной стоимости по результатам оценки независимого оценщика по аналогии закона в соответствии со ст. 6 ГК РФ.

Кроме того, статьей 24.19 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в редакции от 12.03.2014, действовавшей на момент проведения кадастровой оценки) было установлено, что результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены в арбитражном

суде или комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (далее - комиссия) физическими лицами, юридическими лицами в случае, если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права и обязанности этих лиц, а также органами государственной власти, органами местного самоуправления в отношении объектов недвижимости, находящихся в государственной или муниципальной собственности (далее - заявители).

В случае оспаривания результатов определения кадастровой стоимости рыночная стоимость объекта недвижимости должна быть установлена на дату, по состоянию на которую была установлена его кадастровая стоимость.

Основаниями для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости являются:

недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости;

установление в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости на дату, по состоянию на которую была установлена его кадастровая стоимость.

Аналогичные положения содержатся в статье 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в редакции от 21.07.2014).

Статьей 24.19 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в редакции от 21.07.2014) предусмотрено, что при осуществлении государственного кадастрового учета ранее не учтенных объектов недвижимости, включения в государственный кадастр недвижимости сведений о ранее учтенном объекте недвижимости или внесения в государственный кадастр недвижимости соответствующих сведений при изменении качественных и (или) количественных характеристик объектов недвижимости, влекущем за собой изменение их кадастровой стоимости, орган, осуществляющий функции по государственной кадастровой оценке, осуществляет определение кадастровой стоимости объектов недвижимости в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности.

Датой определения кадастровой стоимости объекта недвижимости в случаях, предусмотренных настоящей статьей, является дата внесения сведений о нем в государственный кадастр недвижимости, повлекшего за собой необходимость определения кадастровой стоимости в соответствии с настоящей статьей.

В статье 12 Закона об оценочной деятельности закреплено, что итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены данным Законом, признается достоверной и рекомендованной для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

Таким образом, одним из допустимых доказательств по данным спорам является отчет независимого оценщика (статья 75 Кодекса), который подлежит оценке на предмет соответствия его нормам Закона об оценочной деятельности и правилам федеральных стандартов оценки.

Статьей 17.1 закона об оценочной деятельности предусмотрено проведение экспертизы отчета оценщика, которая может быть истребована судом в случае представления ответчиком доказательств (мотивированных возражений) несоответствия отчета независимого оценщика требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности (статья 65 Кодекса).

В постановлении ВАС РФ от 25.06.2013 N 10761/11 сформулирована следующая правовая позиция. Закон об оценочной деятельности прямо не называет дату, которую следует считать датой установления кадастровой стоимости. Однако, принимая во внимание в совокупности положения главы III.1 Закона об оценочной деятельности,

подзаконные акты, регулирующие порядок проведения кадастровой оценки, учитывая необходимость обеспечения соотносимости рыночной и кадастровой стоимостей и использования при определении рыночной стоимости показателей и данных (ценообразующих факторов) в отношении объекта, существовавших на тот же момент, на который они были использованы оценщиком, определившим кадастровую стоимость, истец, заявляющий требование о приведении кадастровой стоимости объекта в соответствие с рыночной стоимостью, должен доказать рыночную стоимость на ту же дату, которая использована оценщиком, осуществившим кадастровую оценку, в качестве даты оценки (дата, по состоянию на которую определена кадастровая стоимость объектов недвижимости) и указана в вводной части отчета об определении кадастровой стоимости (приказ Минэкономразвития России от 29.07.2011 N 382 "Об утверждении требований к отчету об определении кадастровой стоимости"). В случае отсутствия такой даты в отчете оценщика она может быть установлена исходя из сведений, содержащихся в акте органа исполнительной власти субъекта, которым утверждены результаты государственной кадастровой оценки.

В данном случае вышеуказанные правовые позиции ВАС РФ суд считает возможным применить к данному спору на основании ст. 6 ГК РФ.

Судом определением от **11.11.2014 года** с целью установления рыночной стоимости объекта капитального строительства с кадастровым номером 77:01:0001086:1034, расположенного по адресу: г.Москва, Сретенский бульвар, д.11 по состоянию на 01.01.13г., назначена экспертиза.

Экспертным учреждением ЗАО «Агентство «Русспромоценка» (129515, г. Москва, ул. Академика Королёва, д.3, 109263, г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д.23), проведение экспертизы поручено эксперту Волковой Татьяне Юрьевне, с учётом профессиональной квалификации эксперта.

Отводов эксперту сторонами не заявлено.

ЗАО «Агентство «Русспромоценка» представлен отчет № 3448-3Э/2014 от 03.12.2014г. об определении рыночной стоимости объекта капитального строительства с кадастровым номером 77:01:0001086:1034, расположенного по адресу: г.Москва, Сретенский бульвар, д.11 по состоянию на 01.01.13г., согласно которому рыночная стоимость данного здания по состоянию на 01.01.2013г. составляет 4 234 000 000 руб. без учёта НДС.

Согласно ст. 17.1 Закона об оценочной деятельности под экспертизой отчета понимаются действия эксперта или экспертов саморегулируемой организации оценщиков в целях проверки отчета, подписанного оценщиком или оценщиками, являющимися членами данной саморегулируемой организации, в соответствии с видом экспертизы, в том числе проверки на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе требованиям настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности; подтверждение стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете. Результатом экспертизы отчета является положительное или отрицательное экспертное заключение, подготовленное экспертом или экспертами саморегулируемой организации оценщиков.

Посредством экспертизы отчета оценщика достигается цель независимой и объективной оценки объекта, с учетом существенного расхождения между кадастровой стоимостью спорного объекта недвижимости и его рыночной стоимостью, определенной в отчете, подготовленном оценщиком, исполняя указания определения суда от 11.11.2014г.

В силу статей 12 и 14 Закона об оценочной деятельности итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом

оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное. При этом оценщик вправе применять самостоятельно методы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки.

Отчет независимого оценщика является одним из доказательств по делу. Оценка данного доказательства осуществляется судом в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Судом не установлены обстоятельства недостоверности вышеназванного отчета либо несоответствия его требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности. Выводы, содержащиеся в отчете, не были опровергнуты участвующими в деле лицами. Доказательств иной величины рыночной стоимости земельного участка ответчиками не представлено, от проведения судебной экспертизы ответчики отказались.

Таким образом, Отчет об определении рыночной стоимости № 3448-3Э/2014 от 03.12.2014г., выполненный АО «Агентство «Русспромоценка» отвечает требованиям Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности" и федеральным стандартам оценки.

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание то, что кадастровая стоимость названного нежилого здания, содержащаяся в государственном кадастре недвижимости, существенно превышает его рыночную стоимость, что нарушает права и законные интересы ОАО "ЛУКОЙЛ", суд считает, требование истца об установлении кадастровой стоимости объекта капитального строительства с кадастровым номером 77:01:0001086:1034, расположенного по адресу: г.Москва, Сретенский бульвар, д.11 равной рыночной стоимости по состоянию на 01.01.2013г. в размере 4 234 000 000 руб. правомерным.

Государственная кадастровая оценка включает в себя совокупность таких действий, как принятие решения о проведении государственной кадастровой оценки, формирование перечня объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке, отбор исполнителя работ по определению кадастровой стоимости и заключение с ним договора на проведение оценки, определение кадастровой стоимости и составление отчета об определении кадастровой стоимости, экспертиза отчета об определении кадастровой стоимости, утверждение результатов определения кадастровой стоимости, опубликование утвержденных результатов определения кадастровой стоимости, внесение результатов определения кадастровой стоимости в государственный кадастр недвижимости (статья 24.11 Федерального закона Российской Федерации от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации").

Согласно ч. 1 ст. 24.12 N 135-ФЗ, государственная кадастровая оценка проводится по решению исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации или в случаях, установленных законодательством субъекта Российской Федерации, по решению органа местного самоуправления

В соответствии с ч.1 ст. 24.17 N 135-ФЗ утверждение результатов определения кадастровой стоимости проводится заказчиком работ принятием акт об утверждении результатов определения кадастровой стоимости, который вступает в силу после даты его официального опубликования (обнародования).

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 24.07.2007 N 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" (далее - Закон N 221-ФЗ) кадастровый учет и ведение государственного кадастра недвижимости осуществляются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации и Федеральным конституционным законом от 17.12.1997 N 2-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации", в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, кадастрового учета и ведения государственного кадастра недвижимости.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона N 221-ФЗ предусмотренные настоящим Федеральным законом полномочия органа кадастрового учета, за исключением полномочий, предусмотренных статьей 30 настоящего Федерального закона, на основании решений данного органа вправе осуществлять подведомственные ему государственные бюджетные учреждения. В целях применения установленных настоящим Федеральным законом правил наделенные в соответствии с такими решениями соответствующими полномочиями указанные государственные бюджетные учреждения считаются органами кадастрового учета.

Соответствующие полномочия на основании Приказов Росреестра от 11.03.2010 N П/93, от 26.12.2011 N П/531 переданы ФГБУ "ФКП Росреестр".

Участие органа в судебном споре является следствием реализации им предоставленных ему полномочий, на что прямо указано в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.06.2011г. №913/11.

Таким образом требования истца к Департаменту имущества города Москвы, Правительству Москвы, ФГБУ "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" признаются судом обоснованными.

На основании ст.ст. 8, 10, 11, 12, 130 ГК РФ, ст. 66 ЗК РФ, 3, 375-378.2, 390, 391 НК РФ, руководствуясь ст.ст. 64, 65, 110, 121, 123, 156, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ суд

Р Е Ш И Л:

Установить кадастровую стоимость объекта капитального строительства с кадастровым номером 77:01:0001086:1034, расположенного по адресу: г.Москва, Сретенский бульвар, д. 11, установленную Постановлением правительства Москвы от 26.11.2013 № 752-ПП по состоянию на 01.01.2013, равной его рыночной стоимости в размере 4 234 000 000 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с момента его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Михайлова Е.В.